

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2009-0099

**Klageren:** XX

**Indklagede:** DSB S-tog A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip. Automat beskadigede kortet.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Formand Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 23. marts 2009

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 26. maj 2009

**Sagens faktiske forhold:** Klageren, som bor i Ålborg, har oplyst, at han i perioden fra den 9. til 13. marts 2009 var på kursus i Birkerød, men var indlogeret i København. Han og 2 medkursister rejste derfor fra Københavns Hovedbanegård til kurset disse dage.

Den 10. marts 2009 skulle klageren rejse med S-tog til Birkerød og forsøgte at klippe sit 2-zoners klippekort 4 gange i en automat på perronen på Hovedbanegården. Klippekortet var anvendt første gang dagen før med 4 stempler, men allerede efter det første stempel stoppede automaten med at klippe. Han forsøgte derfor en anden automat, der dog heller ikke klippede/stemplede kortet. Klageren valgte at stige om bord på toget, og da han så en togrevisor, kontaktede han denne og forklarede sagen.

Ifølge klageren oplyste togrevisoren, at baggrunden for, at kortet ikke kunne stemples, var, at kortet ved stempelingen/klippet var blevet ombukket på bagsiden, hvorfor automaten ikke kunne stemple/klippe yderligere.

Kl. 8.16 blev klageren pålagt en kontrolafgift for manglende klip, og togrevisoren noterede på afgiften "kort bøjet".

DSB S-tog fastholdt efterfølgende kontrolafgiften med henvisning til, **at** man som passager selv er ansvarlig for, at klippekortet er i en sådan stand, at det kan stemples i automaterne, og hvis kortet er beskadiget, kan man få det ombyttet i billetsalget, **at** hvis stempelautomaten ikke virker, skal man prøve en af de øvrige maskiner på stationen, **at** hvis ingen virker må man henvende sig i billetsalg eller Kort&Godt-butikken, samt **at** hvis disse ikke er åbne, må man kalde på servicetelefonen.

#### **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klippekortet ikke var krøllet, men efter første klip blev flænset bagpå,

at en af medkursisterne oplevede samme hændelse på samme automat dagen efter - (denne klippede kortet ren med en saks, så det igen kunne bruges - dog mistede han et klip på den måde),

at materiel på perronen var ikke i orden,

at klageren på ingen måde havde personlig vinding ved ikke at stemple, da rejseomkostninger betales efter regning af regionen (dog ikke kontrolafgifter),

at han straks gjorde anrøb til togrevisoren, da denne steg på toget,

at togrevisoren klart sagde, at i sådan en situation var DSB S-tog til at tale med, hvis man ikke før var pålagt en sådan/lignende afgift, og at klageren blot skulle ringe dagen efter kl. 10,

at det ikke kan være rigtigt, at en kontrollør siger sådan, hvis det ikke passer, samt

at DSB S-tog ikke har spurgt medkursisterne, der kan bevidne det passerede.

**Indklagede:** Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at det er beklageligt, hvis klageren er blevet misinformeret af S-togsrevisoren, men i situationer, hvor man ikke kan få stemplet sit klippekort pga. af fejl på klippekortet, skal man henvende sig ved billetsalget eller i en Kort & Godt kiosk. Her kan man få sit klippekort ombyttet, og dette forklares også i svarmail af 15. april 2009 fra DSB Kundecenter,

at det er passagerens eget ansvar at få stemplet sit klippekort korrekt, hvilket fremgår af klippekortets bagside, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Det originale klippekort.  
Parternes korrespondance samt diverse bilag vedrørende klagerens kursus.

### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

I bemærkninger til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at passagerer ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og at den rejsende selv skal kontrollere, at stemping af zonenummer, dato klokkeslæt mv. er korrekt. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren har indsendt det originale klippekort og efter et gennemsyn heraf, lægger ankenævnet til grund, at det ikke kan antages at bero på klagerens forhold, at kortet ikke kunne stemples, idet kortet tilsyneladende ikke er bøjet, har været fugtigt eller beskadiget på anden vis. Ankenævnet lægger derfor til grund, at stempelautomaten ved sit klip af flap nr. 4 forårsagede, at magnetstrimlen ved flap nr. 5 blev bøjet op, således at ingen maskine herefter kunne stemple kortet.

Det er ankenævnets opfattelse, at indklagede har ansvaret for, at deres materiel er funktionsdygtigt, men at en passager er forpligtet til at udfolde rimelige bestræbelser på at få stemplet billet eller kort.

Klageren har oplyst, at han forgæves prøvede en anden automat på perronen.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren herefter steg på toget, selvom han vidste, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel.

Da der på det pågældende tidspunkt var et åbent billetsalg på Københavns Hovedbanegård, hvorfra der hyppigt afgår S-tog mod Birkerød, og da dette billetsalg kunne have hjulpet klageren med at få stemplet klippekortet eller ombytte dette til et nyt, finder ankenævnet, at klageren bærer ansvaret for, at han ikke fik stemplet kortet, inden han påbegyndte sin rejse.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 12. oktober 2009.



Tine Vuust  
Nævnformand